

АГРОВЕСТНИК

АСТАНАНАН

№ 3–4 (43–44)

ноябрь–декабрь 2018

СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ЗЕРНОВЫХ, МАСЛИЧНЫХ И БОБОВЫХ КУЛЬТУР

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**Препараты «Астана-Нан»:
от протравки до уборки** **стр. 3**

**О терминах в земледелии
и растениеводстве** **стр. 17**

**Листовые подкормки:
работа над ошибками** **стр. 22**

**Изменения по
антидемпинговой
пошлине на гербициды** **стр. 24**

На борьбу с особо опасными вредителями выделено 4,9 млрд. тенге

По данным Минсельхоза РК, в 2019 году из республиканского бюджета для организации защитных мероприятий против особо опасных вредных организмов выделено 4,9 млрд. тенге. Из них на борьбу со стадными саранчовыми – 2,1 млрд. тенге. Идет снижение площадей распространения особо опасных вредных организмов и карантинных объектов в 2 раза — с 7,3 млн. га в 2015 году до 3,9 млн. га в текущем году.

Отсутствие картограмм – не повод отказать в субсидировании

Минсельхоз Казахстана принял необходимые меры для облегчения доступа аграриев к получению субсидий на приобретение минеральных удобрений. Об этом проинформировал первый вице-министр сельского хозяйства Айдарбек Сапаров.

По его словам, одним из сдерживающих факторов внесения удобрений стало введенное с 1 января 2019 года требование об обязательном наличии агрохимических картограмм для получателей субсидий, которые позволяют точно вносить удобрения. Как оказалось, на сегодняшний день фермеры еще не готовы к введению данной нормы и не могут за счет субсидий приобретать удобрения. «Нами предложение было рассмотрено и принято решение отсрочить требование по обязательному наличию картограмм на 2 года, то есть до 2021 года,» – сообщил вице-министр.



Техника отечественного и зарубежного производства будет субсидироваться одинаково

В Казахстане ситуация с обновлением сельхозтехники остается очень сложной. Так, по данным Минсельхоза, действующий машинно-тракторный парк изношен на 70%, а фактический уровень обновления составляет всего 3,5% (при нормативном 8–10%). Об этом сообщает пресс-служба аграрного ведомства. Учитывая это, Минсельхоз принял решение имеющие ресурсы государственной поддержки направить на обеспечение доступа сельхозпроизводителей к качественной и современной технике без привязки к стране-производителю. Согласно информации МСХ, теперь техника как отечественного, так и зарубежного производства будет субсидироваться на равных условиях в рамках программы субсидирования инвестиционных затрат. Фермер, покупая сельхозтехнику, будет получать 25% субсидий от ее стоимости независимо от страны-производителя.

Площадь орошения планируется довести до 2 млн. гектаров



В Казахстане площадь орошаемых земель планируется увеличить еще на 600 тыс. га и довести до 2 млн. гектаров, сообщил министр сельского хозяйства Сапархан Омаров на отчетной встрече с населением.

«У нас сейчас имеется 1,4 млн. гектаров орошаемых земель, которые дают до 42% от общей валовой продукции растениеводства. В планах увеличить до 2021 года площадь орошаемых земель еще на 600 тыс. га и довести до 2 млн. гектаров», – проинформировал министр.

В основном орошаемые земли находятся на юге Казахстана: около 38% приходится на Туркестанскую область, 29% – на Алматинскую, 14% – на Кызылординскую и 8% – на Жамбылскую область. Однако и на севере Казахстана есть огромный потенциал для возделывания земли.

«Сейчас хорошими темпами развивается мясное и молочное животноводство икратно возрастает спрос на корма, которые гарантированно можно производить на массивах орошения, включая лиманное орошение. Поэтому считаем целесообразным развивать орошаемые земли не только на юге страны, но и на севере для увеличения кормовой базы», – считает Сапархан Омаров.



СИСТЕМА ЗАЩИТЫ МАСЛИЧНЫХ, ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР

Защита масличных и зернобобовых культур – очень актуальная тема для аграриев. Площади под этими культурами растут, а необходимых знаний по их защите не хватает. Журнал «Агровестник «Астана-Нан» предлагает аграриям актуальную информацию по технологиям защиты.

Предпосевная химпрополка под масличные, зерновые и зернобобовые культуры

Цели и задачи:

- 1) длительный контроль многолетних злаковых сорняков (пырей ползучий, острец ветвистый);
- 2) контроль малолетних злаковых сорняков (овсюг обыкновенный, падалица зерновых культур, просовидные сорняки);
- 3) контроль многолетних двудольных сорняков (бо-

дяк полевой, осот желтый, молоко татарский, молочай лозный, полынь горькая);

- 4) контроль малолетних двудольных сорняков (озимые, ранние яровые сорняки).

1. Контроль многолетних злаковых сорняков при предпосевной химпрополке.

При средней и сильной засоренности полей пыреем ползучим и острецом ветвистым необходимо применение гербицида СМЕРЧ в норме расхода 1,5–2,0 л/га.

Таблица 1

Длительный контроль многолетних злаковых сорняков в допосевной период

СМЕРЧ, норма расхода		Пырей ползучий и острец ветвистый
Д. в., г/га	По препарату, л/га	Фаза развития и степень зараженности
870	1,5	Слабая и средняя засоренность. 3–4 листа – начало кущения, до высоты 20 см
1080	2,0	Сильная засоренность. 3–4 листа – кущение – середина кущения

Не применять при ожидаемых заморозках до -5°C и/или сильной засухе. Культивация (посев с лаповыми сошниками) может улучшить контроль пырея ползучего и остреца ветвистого.

2. Контроль многолетних двудольных сорняков при предпосевной химпрополке.

При средней и сильной засоренности многолетними двудольными сорняками (бодяк полевой, осоты, молочан татарский, молочай лозный, вьюнок полевой) необходимо применение глифосата СМЕРЧ в чистом виде и в баковой смеси с ЭФИРОМ ЭКСТРА (эфир 2,4-Д).

Таблица 2

Длительный контроль многолетних двудольных сорняков при предпосевной химпрополке

СМЕРЧ		ЭФИР ЭКСТРА		Виды сорняков	Фаза развития сор- няков
Норма рас- хода		Норма расхода			
Д. в., г/га	По препа- рату, л/га	Д. в., г/га	По препа- рату, л/га		
1080	2,0	–	–	Бодяки, осо- ты, молюкан татарский, попыны	Розетка сор- няков – от- растание, до стеблевания, высота 8–10 см
	1,5– 2,0		0,4– 0,5	Средняя – сильная за- соренность. Молючай лозный, выюнок полевой, попыны	Розетка сорня- ков, до начала стеблевания сорняков. Мо- лючай лозный до 10–15 см. Выюнок полевой до 15–20 см

3. Контроль малолетних злаковых сорняков и падалицы зерновых культур при предпосевной химпрополке.

После ранневесенних (провокационных) обработок почвы наблюдаются массовые всходы овсяго обыкновенного и падалицы зерновых культур. Примерные календарные сроки – 10–18 мая. Применение гербицида СМЕРЧ позволит быстро и эффективно снять проблему высокой засоренности перед посевом.



Таблица 3

Контроль малолетних злаковых сорняков и падалицы зерновых культур

СМЕРЧ, норма рас- хода		Злаковые сорняки	Фаза развития сорняков
Д.в., г/га	По препа- рату, л/га		
275	0,5	Овсяго обык- новенный, просовидные сорняки, пада- лица зерновых культур	1–3 листа, до 8 см вы- соты
362,5	0,7	Овсяго обык- новенный, просовидные сорняки, пада- лица зерновых культур	3–4 листа, начало кущения

4. Контроль малолетних двудольных сорняков и падалицы льна масличного, ярового рапса при предпосевной химпрополке.

Падалица льна масличного в посевах зерновых и зернобобовых культур является обременительным засорителем (сорняком).

В отдельные годы с ранним сходом снега, с влажной и теплой весной наблюдаются массовые всходы ранних яровых сорняков, включая гречишку вьюнковую.

В этих условиях предпосевная химпрополка глифосатом СМЕРЧ позволит оперативно и быстро снять проблему засоренности.

Таблица 4
Контроль малолетних двудольных сорняков и падалицы льна масличного, ярового рапса

СМЕРЧ, норма расхода		Сорняки, засорители	Фаза развития сорняков
Д. в., г/га	По препарату, л/га		
275	0,5	Падалица ярового рапса, крестоцветные сорняки: ярутка полевая, пастушья сумка, горчица полевая	Всходы, семядольные листья, 2–3 настоящих листа
463	0,86	Падалица ярового рапса, крестоцветные сорняки: ярутка полевая, пастушья сумка, горчица полевая. Падалица льна масличного, гречишка выюнковая, солянка русская	3–4 листа, до 15 см высоты

Протравливание семян чечевицы, гороха посевного

Цели и задачи:

1) контроль семенной и почвенной инфекции: аскохитоза, антракноза, фузариоза в период всходов – бутонизации чечевицы и гороха;

2) стимулирование старта и первоначального роста зернобобовых культур, как основы интенсивного ветвления зернобобовых культур.

В 2017 году посевы чечевицы были сильно поражены антракнозом и аскохитозом, как следствие – урожайность снизилась до 3–4 ц/га.

Протравливание семян чечевицы должно быть обязательным агроприемом.

Таблица 5
Протравливание семян чечевицы, гороха полевого

ВИТАКС		Агростимулин	Спектр грибковых заболеваний	Защитный период
Норма расхода, л/т				
2,0	0,01			
4,0	0,015	Аскохитоз, антракноз, фузариоз, корневые гнили	25–30 дней	

Химпрополка посевов чечевицы в период вегетации

Чечевица – слабоконкурентная культура в отношении сорняков. Посевы чечевицы могут сильно зарас-

тать сорняками в начальный период роста, до бутонизации. Также посевы чечевицы дают ничтожный урожай семян.

Многолетние сорные растения (злаковые и двудольные) должны быть уничтожены (длительный контроль) до посева чечевицы.

Малолетние сорняки можно эффективно контролировать в период вегетации чечевицы, 2–3 листа до бутонизации.

Таблица 6
Контроль малолетних двудольных и злаковых сорняков в посевах чечевицы

ПАНТЕРА	ЛЕГОМИН	Спектр сорняков	Срок обработки
Норма расхода, л/т			
	0,8–1,0	Овсюг, просовидные сорняки и малолетние двудольные сорняки, в т. ч. щирца, марьевые	2–3 листа, до бутонизации
	1,0	Овсюг, просовидные сорняки и малолетние двудольные сорняки, в т. ч. щирца, марьевые, осоты, бодяки	2–3 листа, до бутонизации
1,0		Овсюг обыкновенный, падалица зерновых культур, просовидные	2–3 листа – ветвление

Фунгицидно-инсектицидная обработка посевов чечевицы, гороха

В увлажненные годы с обильными осадками в период бутонизации – цветения чечевицы наблюдается сильное развитие антракноза, аскохитоза и ржавчины, что приводит к сильному снижению урожая. В 2017 году наблюдалось снижение урожайности чечевицы до 3–4 ц/га.



Возбудители аскохитоза – несовершенные грибы рода Аскохита. Источники инфекции – семена, растительные остатки. Для первичного заражения и распространения требуется высокая влажность, до 90% и выше, и температура 20–25°C. Инкубационный период – 6–8 дней, дает несколько генераций за лето.

Антракноз – несовершенные грибы порядка мелаконовых, возбудитель – *Colletotrichum*. Инкубационный период – от 3–7 до 8–15 дней. Споры прорастают в пределах 10–29°C, оптимум – 20°C.

Ржавчина чечевицы

Таблица 7
Оптимизация фунгицидной обработки посевов чечевицы

ТИРАКС ДУО	Спектр грибковых заболеваний	Срок обработки, защитный период
Норма расхода, л/га		
0,4–0,5	Аскохитоз, антракноз, мучнистая роса, ржавчина	Формирование бобов в нижней части стебля

Основные вредители чечевицы: клубеньковые долгоносики, чечевичная зерновка, гороховая тля.

В основном заселение посевов чечевицы происходит в период ветвления – бутонизации, и требуется проведение инсектицидных обработок.

Таблица 8
Оптимизация инсектицидных обработок посевов чечевицы

ЛЯТРИН	КЛОРИД	Спектр вредителей	Срок обработки, защитный период
Норма расхода, л/га			
0,15	0,07	Клубеньковые долгоносики, чечевичная зерновка, гороховая тля	Ветвление, краевые обработки – 50 м, 20 дней
0,15	0,07	Клубеньковые долгоносики, чечевичная зерновка, гороховая тля	Бутонизация, краевые или сплошная обработка поля



Оптимизация защиты зернобобовых культур

В Северном Казахстане основные зернобобовые культуры – это горох посевной и чечевица. Первая проблема при возделывании чечевицы – высокая засоренность полей, на втором месте – грибковые болезни: аскохитоз, антракноз, фузариоз чечевицы и ржавчина. Низкая урожайность чечевицы в 2017–2019 годах в ряде хозяйств обусловлена сильным поражением грибными болезнями. Для получения высоких урожаев чечевицы необходимо добиться полного контроля сорняков в течение всего периода вегетации.

Осенняя химпрополка полей, предназначенных под посев чечевицы

Цели и задачи:

- 1) длительный контроль многолетних двудольных сорняков;
- 2) длительный контроль многолетних злаковых сорняков;
- 3) контроль зимующих и озимых сорняков.

Длительный контроль многолетних двудольных сорняков при осенней химпрополке

После уборки зерновых культур в период среднесуточной температуры воздуха от 18°C до 15°C проводится осенняя химпрополка, которая поражает корневую систему многолетних двудольных сорняков на глубину 40–60 см и более.

Таблица 9
Длительный контроль многолетних двудольных сорняков при осенней химпрополке

Нормы расхода (л/га, г/га)			Спектр сорняков	Срок обработки
СМЕРЧ	ЭФИР ЭКСТРА	ГАЛПАНТЫЙ		
2,0	0,5		Осоты, бодяки, молочай лозный, вьюнок полевой, полынь горькая и др.	Август – сентябрь t° ≥ 8°C
1,0	0,5	15 г/га	Осоты, бодяки, молочай лозный, вьюнок полевой, полынь горькая и др. (сильная засоренность бодяком полевым и молочаем лозным)	Август – сентябрь t° ≥ 8°C

При благоприятных погодных условиях в августе–сентябре, способствующих активному росту пырея ползучего и остреца ветвистого, возможно их полное искоренение.

Таблица 10

Длительный контроль многолетних злаковых сорняков при осенней (послеуборочной) химпрополке

Норма расхода, л/га	Виды сорняков	Срок обработки
СМЕРЧ		
1,5	Пырей ползучий – средняя засоренность	Август – сентябрь, при высоте пырея 10–20 см
2,0	Пырей ползучий – сильная засоренность	
2,0	Острец ветвистый – средняя засоренность	Август – сентябрь, при высоте пырея 10–20 см
2,5	Острец ветвистый – сильная засоренность	

Контроль зимующих и озимых сорняков, семенных всходов многолетних сорняков при осенней химпрополке

В годы, когда в конце июля и в августе выпадают обильные осадки, наблюдаются массовые всходы зимующих и озимых сорняков (виды липучек, подмаренник цепкий, ярутка полевая, пастушья сумка и другие). Происходит семенное возобновление осотов, молочая лозного, вьюнка полевого и попыни горькой. Весной, в предпосевной период, эти сорняки являются проблемой и в сильной степени иссушают почву на глубину 8–12 см. Одним из основных способов борьбы является проведение осенней, послеуборочной химпрополки.

Таблица 11

Контроль зимующих и озимых сорняков, семенных всходов многолетних сорняков при осенней химпрополке

Норма расхода (л/га, г/га)		Спектр сорняков и степень засоренности	Срок обработки
Эфир Экстра	Галлантный		
0,3 л/га	10–15 г/га	Крестоцветные, всходы многолетних сорняков, всходы попыни	Август – сентябрь $t^{\circ}\text{C} \geq 8^{\circ}\text{C}$
0,4 л/га	15 г/га	Многолетние сорняки – розетка и комплекс зимующих сорняков	Август – сентябрь $t^{\circ}\text{C} \geq 8^{\circ}\text{C}$

Применение гербицидов при подготовке паров (химический пар, механико-химический пар)

Цели и задачи:

- 1) искоренение многолетних злаковых сорняков;
- 2) искоренение многолетних двудольных сорняков;
- 3) контроль малолетних злаковых и двудольных сорняков, многолетних двудольных сорняков.

В зерносеющих регионах Казахстана под чистые пары отводится 20–25% площади пашни. Одной из основных задач периода парования является искоренение злостных многолетних сорняков (пырей ползучий, острец ветвистый, осоты, молочай лозный, вьюнок полевой, бодяки, горчак розовый).

Применение гербицидов СМЕРЧ и ЭФИР ЭКСТРА в баковой смеси в период выхода в трубку – колошения многолетних злаковых сорняков и бутонизации многолетних двудольных сорняков приводит к искоренению, корневая система поражается на глубину 60–80 см, или на максимальную глубину отрастания.

Максимальная эффективность химпрополки будет тогда, когда будет спровоцировано максимальное отрастание почек возобновления с максимально возможной глубины отрастания.

Для этого в период 10–20 мая (или предыдущей осенью) необходимо проведение мелкой культивации на глубину 6–8 см, что вызовет пробуждение спящих почек.

1. Искоренение многолетних злаковых сорняков при химпрополке пара.

Допускается отрастание пырея ползучего и острца ветвистого, обычно это период с 5 до 20 мая. Следует провести мелкую культивацию на глубину 6–8 см. Это вызовет повторное массовое отрастание многолетних злаковых сорняков. Затем, в фазе выхода в трубку пырея ползучего и острца ветвистого, примерно через 25–30 дней после повторного отрастания злаковых сорняков провести химпрополку глифосатом СМЕРЧ.

Таблица 12

Искоренение (длительный контроль) многолетних злаковых сорняков в паровом поле с использованием глифосата СМЕРЧ

СМЕРЧ		Виды сорняков	Фаза развития сорняков
Норма расхода			
Д. в., г/га	Л/га		
1080	2,0	Пырей ползучий	Выход в трубку, при высоте 25–30 см
1350	2,5	Острец ветвистый	Выход в трубку, при высоте 20–30 см

2. Искоренение многолетних двудольных сорняков при химпрополке пара.

Весной следует дожидаться массового отрастания и фазы розетки видов осотов, бодяков, молочая лозного и вьюнка полевого (примерно 10–15 мая), в случае холодной весны – 25–30 мая. Провести мелкую культивацию на глубину 6–8 см для подрезки, чтобы вызвать максимальное повторное отрастание спящих почек корневой системы.



Таблица 13

Искоренение (длительный контроль) многолетних двудольных сорняков в паровом поле с использованием глифосата СМЕРЧ

СМЕРЧ		ЭФИР ЭКСТРА		Виды сорняков	Фаза развития сорняков
Норма расхода					
Д. в., г/га	л/га	Д. в., г/га	л/га		
1080	2,0			Осоты, бодяки, молокан татарский и др.	Начало бутонизации, при высоте 20–25 см
1080	2,0	452,5	0,5	Осоты, бодяки, молокан татарский, вьюнок полевой, молочай лозный и др.	Бутонизация – начало цветения

3. Контроль малолетних злаковых и двудольных сорняков, включая многолетние двудольные сорняки при химпрополке пара.

После дождей в июле на паровых полях появляются массовые всходы малолетних злаковых сорняков (виды крестоцветных, виды марьевых, виды гречишных и семенные всходы многолетних двудольных сорняков, включая полынь горькую). Возможно отрастание многолетних злаковых и двудольных сорняков.

В таких случаях возможна и необходима повторная химпрополка парового поля.

Таблица 14

Контроль малолетних злаковых и двудольных сорняков, многолетних двудольных сорняков в паровом поле в позднелетний период

СМЕРЧ		ЭФИР ЭКСТРА		Виды сорняков	Фазы развития
Норма расхода					
Д. в., г/га	л/га	Д. в., г/га	л/ га		
378	0,9	362	0,4	Овсюг, просовидные сорняки, ослабленный пырей ползучий, малолетние и многолетние двудольные сорняки, включая вьюнок и полынь	Всходы – кущение злаковых сорняков
540	1,0				Розетка двудольных сорняков

Послеуборочная химпрополка для длительного контроля многолетних злаковых и двудольных сорняков

Поля, предназначенные для посевов ярового рапса, льна масличного и зернобобовых культур, лучше подготовить путем осенней химпрополки для достижения длительного (полного) контроля трудноискоренимых сорняков.

Очень часто в послеуборочный период происходит отрастание многолетних двудольных сорняков и

многолетних злаковых сорняков. В течение третьей декады августа, сентября – начала октября сорные растения восстанавливаются и сильно засоряют посева с.-х. культур. В таких случаях при благоприятных температурных условиях в конце августа и сентябре, при среднесуточной температуре воздуха в пределах 10–16°C необходимо проведение послеуборочной химпрополки.

Эффективность осенней химпрополки является очень высокой, так как в этот период вместе с оттоком ассимилянтов в корневую систему сорняков происходит отток гербицидов, что приводит к искоренению многолетних сорняков.



Таблица 15

Послеуборочная (осенняя) химпрополка для искоренения многолетних злаковых и двудольных сорняков

СМЕРЧ		ЭФИР ЭКСТРА		Виды сорняков	Фаза развития
Норма расхода					
Д. в., г/га	л/га	Д. в., г/га	л/га		
810– 1080	1,5– 2,0			Пырей ползучий, острец ветвистый	Отрастание – осеннее кущение
		452,5	0,5	Осоты, бодяки, вьюнок полевой, молочай лозный, полыни	Отрастание – розетка, до стеблевания

Химпрополка посевов зерновых культур против двудольных сорняков в период вегетации

Ранняя химпрополка зерновых культур

До сих пор засоренность посевов зерновых культур остается высокой, и хозяйства вынуждены проводить химпрополку на 80–90% от посевной площади. Обычно химпрополка зерновых культур проводится в фазе кушения – до начала выхода в трубку зерновых культур. В случае сильной засоренности раннего отраскания и быстрого роста сорняков проводят так называемую вынужденную раннюю химпрополку посевов зерновых культур в фазе 3–4 листьев.

Таблица 16

Ранняя химпрополка посевов зерновых культур в фазе 3–5 листьев (на основе ЭФИРА ПРЕМИУМ) против двудольных сорняков и падалицы подсолнечника

ЭФИР ПРЕ- МИУМ	ГАЛ- ЛАНТ- НЫЙ	ХАЗ- НА	Тип и степень зараженности, виды сорняков	Фазы раз- вития сор- няков			
					Норма расхода		
					Л/га	Л/га	Л/га
0,4	15,0		Осоты, бодяки, вьюнок полевой, молочай лозный + малолетние двудольные сор- няки. Средняя засоренность	Розетка сорняков. Начало бу- тонизации вьюнка			
0,5–0,7	15,0		То же + падалица подсолнечника. Средняя засорен- ность	Розетка сорняков. Начало бу- тонизации вьюнка			
0,5		10,0	То же + сильная засоренность вьюнком полевым и молочаем лоз- ным	Розетка сорняков. Начало бу- тонизации вьюнка			

Оптимальная химпрополка зерновых культур на основе ЭФИРА ЭКСТРА в баковой смеси с гербицидом ГАЛЛАНТНЫЙ или ХАЗНА

Обычная (своевременная) химпрополка проводится в фазе кушения зерновых культур до начала выхода в трубку, при непереросших сорняках. Период полного кушения – начала выхода в трубку является наиболее устойчивой фазой к гербицидам и дает максимально возможную прибыль.

Таблица 17

Оптимальная химпрополка посевов зерновых культур против двудольных сорняков

ЭФИР ЭКСТРА + ГАЛЛАНТНЫЙ	ЭФИР ЭКСТРА + ХАЗНА (зерновой севооборот + лен масличный)	Тип и степень засоренности	Фаза развития сорняков
0,4 л/га + 15–20 г/га	0,4 л/га + 10 г/га	Средняя – сильная степень засоренности: осоты, бодяки, молокан татарский, молочай лозный, вьюнок полевой	Фаза розетки, до стеблевания, до начала бутонизации вьюнка полевого
	0,6 л/га + 10 г/га	Сильная засоренность полынью горькой. Средняя – сильная степень засоренности: осоты, бодяки, молокан татарский, молочай лозный, вьюнок полевой	Фаза розетки, до стеблевания, до начала бутонизации вьюнка полевого

Поздняя (в фазе выхода в трубку) химпрополка зерновых культур против двудольных сорняков (широкого спектра) на основе гербицидов ЭФИР ПРЕМИУМ и ГАЛЛАНТНЫЙ

В ряде случаев, например, после чистого пара, сорные растения в массовом количестве появляются после кушения зерновых культур, в период выхода в трубку яровой пшеницы.

Во-вторых, иногда хозяйства просто опаздывают и вынуждены проводить позднюю химпрополку.

Таблица 18

Химпрополка в период выхода в трубку зерновых культур на основе ЭФИРА ПРЕМИУМ

ЭФИР ПРЕМИУМ	ГАЛЛАНТНЫЙ	ХАЗНА	Тип и степень засоренности, спектр сорняков	Фаза развития сорняков
Норма расхода, л/га			Л/га	Л/га
0,4	15–20	10	Средняя и сильная степень засоренности. Осоты, бодяки, молочай лозный, вьюнок полевой	Розетка сорняков, ветвление, до стеблевания
0,5	15–20	10	Сильная степень засоренности. Осоты, бодяки, молочай лозный, вьюнок полевой, полынь горькая	Розетка сорняков, ветвление, до стеблевания
0,7	15–20	10	Сильная степень засоренности. Осоты, бодяки, молочай лозный, вьюнок полевой, полынь горькая	Переросшие сорняки, стеблевание





Оптимальная химпрополка против злаковых сорняков в посевах яровой пшеницы и ячменя

Проблемные злаковые сорняки (экономически ощутимые) в Казахстане: овсюг обыкновенный, виды щетинников, виды просянок. Потери урожая зерновых культур при сильной засоренности могут составить 4,0–8,0 ц/га. Оптимальный контроль злаковых сорняков при сильной засоренности должен быть сделан до начала кущения зерновых культур.

Таблица 19
Длительный контроль овсюга обыкновенного и просовидных сорняков на основе ЭВЕРЕСТА и ГРАМИ СУПЕР в посевах яровой пшеницы

ЭВЕРЕСТ	ГРАМИ СУПЕР	Степень засоренности, виды сорняков	Фаза развития пшеницы	Фаза развития сорняков
Норма расхода				
30 г/га		Овсюг обыкновенный, 50–100 шт./м ² , просовидные сорняки, 50–100 шт./м ²	2–6 листьев	2–9 листьев
35 г/га		Овсюг обыкновенный, 101–200 шт./м ² , просовидные сорняки, 101–200 шт./м ²	2–6 листьев	Кущение – выход в трубку
20 г/га	0,4 л/га	Овсюг обыкновенный, 50–100 шт./м ² , просовидные сорняки, 50–100 шт./м ²	Кущение	Кущение

Баковые смеси с ЭФИР ПРЕМИУМ + ГАЛЛАНТНЫЙ, ЭФИР ПРЕМИУМ + ХАЗНА, ЭФИР ЭКСТРА + ГАЛЛАНТНЫЙ, ЭФИР ЭКСТРА + ХАЗНА.

Эффективный контроль злаковых сорняков в посевах яровой твердой и мягкой пшеницы

Для контроля широкого спектра злаковых сорняков в период 2–3 листьев – выхода в трубку яровой пшеницы используется ГРАМИ СУПЕР и ЦЕНТУРИОН. Нормы расхода граминцидов должны дифференцироваться к степени засоренности и фазам развития злаковых сорняков. Нормы расхода даны с расчетом недопущения повторного отрастания.

Таблица 20
Контроль злаковых сорняков в посевах яровой твердой и мягкой пшеницы на основе ГРАМИ СУПЕР и ЦЕНТУРИОНА

ГРАМИ СУПЕР	ЦЕНТУРИОН		Спектр сорняков, степень засоренности	Фаза развития злаковых сорняков
Норма расхода, л/га				
0,8	или	0,2	Средняя степень засоренности. Овсяг обыкновенный: 10–50 шт./м². Просовидные: 50–100 шт./м²	2–3 листа – начало кущения
0,9	или	0,25	Сильная степень засоренности. Овсяг обыкновенный: 50–100 шт./м². Просовидные: 100–200 шт./м²	3–4 листа – кущение
0,4	+	0,15	Овсяг обыкновенный: 100–150 шт./м². Просовидные: 100–200 шт./м²	3–4 листа – кущение

Баковые смеси с ЭФИРОМ ЭКСТРА, ГАЛЛАНТНЫЙ, ХАЗНА.



Эффективный контроль злаковых сорняков в посевах ярового ячменя

Для контроля злаковых сорняков в посевах ярового ячменя нужно использовать ЯГУАР. В этом гербициде содержание антидота (мефенпир-диэтила) составляет 75 г/л, что позволяет получить максимально возможный урожай ярового ячменя.

Таблица 21
Контроль злаковых сорняков в посевах ярового ячменя пивоваренного

ЯГУАР	Спектр сорняков	Фаза развития сорняков
Норма расхода, л/га		
0,75	Овсюг обыкновенный: 10–30 шт./м². Просовидные: 50–100 шт./м²	2–3 листа
0,9	Овсюг обыкновенный: 50–100 шт./м². Просовидные: 100–150 шт./м²	2–3 листа – начало кушения

Баковые смеси с ЭФИР ЭКСТРА, ГАЛЛАНТНЫЙ и ХАЗНА.

Оптимизация фунгицидной обработки зерновых культур. Применение ПРОПИКОНА в посевах зерновых культур

В последние 5–6 лет ежегодно наблюдается сильное проявление листостебельной инфекции и болезни колоса. Недобор урожая составляет от 3–4 ц/га до 8–10 ц/га.

Особенно опасно раннее проявление грибковых болезней и их быстрое развитие, когда потери урожая составляют более 50%.

Для оптимизации защиты от листостебельной инфекции нужно учитывать время проявления грибковых болезней в посевах зерновых культур, степень развития и прогноз развития болезней, сроки и целесообразность фунгицидных обработок.

Таблица 22
Двукратное применение ПРОПИКОНА в увлажненные годы с ранним проявлением комплекса грибковых болезней в посевах яровой мягкой пшеницы после зерновых предшественников

ПРОПИКОН, норма расхода, л/га	Виды грибковых болезней. Сроки проявления	Срок обработки. Защитный период
1-я обработка: 0,3	Темно-бурая пятнистость. Кущение – выход в трубку. Желтая пятнистость. Выход в трубку – колошение. Септориоз листьев и колоса. Выход в трубку – колошение	Полное кущение – начало выхода в трубку. 20–25 дней
2-я обработка: 0,5	Темно-бурая пятнистость. Кущение – выход в трубку. Желтая пятнистость. Выход в трубку – колошение. Септориоз листьев и колоса. Выход в трубку – колошение. Бурая ржавчина. Колошение – цветение. Стеблевая ржавчина. Колошение – цветение. Септориоз. Колошение – цветение. Фузариоз. Колошение – цветение	Колошение – цветение. 35–40 дней

Таблица 23

Применение ПРОПИКОНА в увлажненные годы (июньские дожди) против комплекса грибных болезней в посевах яровой твердой и мягкой пшеницы по чистому пару, яровому рапсу, зернобобовым, льну масличному

ПРОПИКОН, норма расхода	Виды грибковых болезней и сроки проявления	Срок обработки. Защитный период.
0,5 л/га	Виды пятнистостей. Колошение. Септориоз. Колошение – цветение. Бурая ржавчина. Колошение – цветение. Стеблевая ржавчина. Колошение – цветение. Фузариоз колоса. Цветение – формирование зерна. Спорынья. Цветение	Колошение – цветение. 35–40 дней.

Применение ТИРАКС ДУО в посевах зерновых культур

Таблица 24

Двукратное применение ТИРАКС ДУО в увлажненные годы (июньские дожди) с ранним проявлением комплекса грибковых болезней в посевах яровой мягкой пшеницы после зерновых предшественников

ТИРАКС ДУО, норма расхода, л/га	Виды грибковых болезней и примерные сроки проявления	Срок обработки. Защитный период
1-я обработка: 0,3	Темно-бурая пятнистость. Кущение – выход в трубку. Желтая пятнистость. Выход в трубку – колошение. Септориоз листьев. Кущение – выход в трубку. Септориоз колоса. Выход в трубку – колошение	Полное кущение – начало выхода в трубку. 20 дней
2-я обработка: 0,4	Бурая ржавчина. Колошение. Стеблевая ржавчина. Колошение – цветение. Септориоз колоса. Колошение. Фузариоз колоса. Колошение – цветение – формирование зерна	Колошение – цветение – формирование зерна. 35 дней

Таблица 25

Применение ТИРАКС ДУО в увлажненные годы (июньские дожди) с ранним проявлением комплекса грибковых болезней в посевах яровой твердой и мягкой пшеницы по чистому пару, яровому рапсу, зернобобовым, льну масличному

ТИРАКС ДУО, норма расхода, л/га	Виды грибковых болезней и примерные сроки проявления	Срок обработки. Защитный период
0,4–0,5 л/га	Виды пятнистостей. Колошение. Септориоз. Колошение – цветение. Бурая ржавчина. Колошение – цветение. Стеблевая ржавчина. Колошение – цветение. Фузариоз колоса. Цветение – формирование зерна. Спорынья. Цветение	Колошение – цветение, формирование зерна 35–40 дней

Оптимизация инсектицидной обработки зерновых культур

Постоянные вредители зерновых культур в Казахстане – хлебные блошки, пшеничный трипс, зерновые совки, хлебные клопики, клоп вредная черепашка, гессенская и шведская мухи, злаковые тли.

В отдельные годы, благоприятные для второго поколения гессенской и шведской мух, наблюдаются эпизоотии злаковых мух в последующие годы и резкое снижение урожая яровой и озимой пшеницы.

Таблица 26

Сроки и кратность инсектицидных обработок зерновых культур

ЛЯ-ТРИН	КЛОРИД	ИН-СЕКТ	Спектр вредителей по фазам развития зерновых культур	Срок обработки. Защитный период
Нормы расхода, л/га				
0,15			Всходы злаков. Блошки хлебные	Всходы зерновых культур. 10–15 дней
0,1	0,07	или 0,1–0,15	3–5 листьев – кущение. Злаковые мухи, трипсы, хлебные клопики	3–5 листьев – кущение. 15–20 дней
	0,07	или 0,1–0,15	Колошение – формирование зерна. Трипсы, хлебные клопы, гессенская муха, зерновые совки	Колошение – формирование зерна. 15–20 дней

Система защиты льна масличного

Одна из основных масличных культур в Республике Казахстан – лен масличный. Средняя урожайность льна масличного составляет 8–10 ц/га, в благоприятные годы – до 18–20 ц/га.

Основные элементы системы защиты льна масличного – осенняя химпрополка после уборки предшественника льна масличного или предпосевная химпрополка для эффективного и длительного контроля злостных многолетних двудольных и злаковых сорняков.

Во-вторых, правильная послевсходовая химпрополка посевов льна масличного и достижение полного контроля сорняка до конца вегетации.

В-третьих, эффективный контроль (особенно во влажные годы) наиболее вредоносных грибковых болезней льна масличного: фузариоза, аскохитоза, антракноза, септориоза, ломкости стебля (полиспороза) и ржавчины.

В отдельные годы наблюдается высокая численность и массовое заселение посевов льна вредителями (льнаной трипс, льянные блошки, люцерновая совка, совка-гамма и др.), возникает необходимость применения инсектицидов.

Протравливание семян льна масличного

В 2017 году в посевах льна масличного наблюдалось сильное развитие фузариоза, ломкости стебля (полиспороза), аскохитоза. Недобор урожая маслосемян льна масличного составил 2,0–6,0 ц/га. Наиболее сильное развитие болезни было в период бутонизации – цветения, но уже в период всходы – елочки льна масличного было заметное развитие болезней (10–20%).

Основной способ контроля семенной и почвенной инфекции для льна масличного – протравливание семян.

Таблица 27

Протравливание семян льна масличного

ВИ-ТАКС	АГРОСТИ-МУЛИН	Спектр грибковых болезней	Защитный период
Норма расхода, л/т			
2,0	0,01	Аскохитоз, антракноз, фузариоз, полиспороз	10–15 дней
4,0	0,01	Аскохитоз, антракноз, фузариоз, полиспороз	25–30 дней



Химпрополка посевов льна масличного против двудольных сорняков в предпосевной и послевсходовый периоды

Лен масличный – слабоконкурентная культура в отношении сорняков в течение всей вегетации. Посевы могут зарастать сорняками в генеративный и предуборочный периоды, это снижает урожай и качество семян и создает проблемы при уборке.

Таким образом, нужно использовать гербициды с длительным действием (почвенное действие) на сорные растения, чтобы предупредить повторное засорение после летних дождей.

Таблица 28

Эффективная химпрополка посевов льна масличного в послевсходовый период против двудольных сорняков

2М-4Х	ХАЗНА	Спектр сорняков. Степень засоренности	Срок применения. Защитный период
Норма расхода			
0,3 л/га	0,006 кг/га	Осоты, бодяки, вьюнок полевой и основные малолетние сорняки: щирица, крестоцветные, маревые, гречишные. Слабая и средняя засоренность	Фаза елочки – 5–12 см. До уборки
0,4 л/га	0,008 кг/га	Осоты, бодяки, вьюнок полевой и основные малолетние сорняки: щирица, крестоцветные, маревые, гречишные, переросшие сорняки. Сильная засоренность	Фаза елочки – 5–15 см. До уборки

Таблица 29

Применение РЕСТРИКТА для послевсходовой химпрополки льна масличного

2М-4Х	РЕ-СТРИКТ	Спектр сорняков. Степень засоренности	Срок применения. Защитный период
Норма расхода			
0,3 л/га	0,015 кг/га	Осоты, бодяки, вьюнок полевой и спектр малолетних сорняков. Средняя засоренность	Фаза елочки – 5–12 см. 50–60 дней
0,35 л/га	0,018 кг/га	Осоты, бодяки, вьюнок полевой и спектр малолетних сорняков. Сильная засоренность	Фаза елочки – 5–12 см. 60–70 дней

3. Химпрополка посевов льна масличного против злаковых сорняков и падалицы зерновых культур

Массовые всходы злаковых сорняков и падалицы зерновых культур появляются в середине – конце июня, после летних дождей.

Таблица 30

Применение граминицидов в посевах льна масличного

Грамнициды, норма расхода	Спектр злаковых сорняков	Срок применения
ТЕРРА, 1,0–1,5 л/га	Многолетние и однолетние злаковые сорняки, включая пырей ползучий	Фаза елочки льна, до бутонизации
ПАНТЕРА, 1,0–1,5 л/га	Многолетние и однолетние злаковые сорняки, включая пырей ползучий	Фаза елочки льна, до бутонизации
СЕЛЕКТ, 0,5–1,0 л/га	Многолетние и однолетние злаковые сорняки, включая пырей ползучий	Фаза елочки льна, до бутонизации
СЕЛЕКТ, 1,5–2,0 л/га	Многолетние и однолетние злаковые сорняки, включая пырей ползучий	Фаза елочки льна, до бутонизации

Фунгицидная обработка посевов льна масличного

Основные и вредоносные болезни льна масличного: фузариоз, антракноз, полиспороз, аскохитоз, септориоз, ржавчина. Основной принцип борьбы с вышеупомянутыми болезнями – соблюдение севооборота, перерыв возделывания на поле 6–7 лет.

Во-вторых, здоровые, полноценные семена 1-го и 2-го классов с обязательным протравливанием препаратом ВИТАКС в норме расхода 3–4 л/т семян.

В-третьих, применение фунгицидов по вегетации в годы с прохладным и влажным летом.

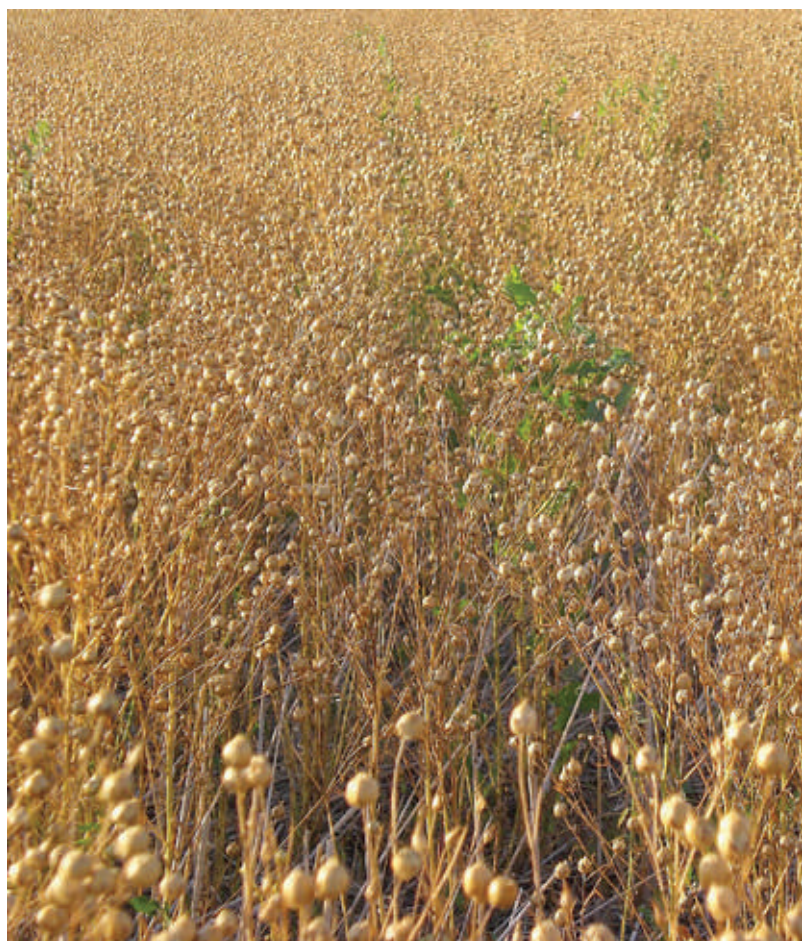


Таблица 31
Эффективное применение фунгицидов в посевах льна масличного

ТИРАКС ДУО, норма расхода, л/га	Спектр грибковых болезней	Срок применения. Защитный период
0,4	Фузариоз, аскохитоз, септориоз, ржавчина, антракноз, полиспороз	Бутонизация льна. 30 дней

Инсектицидная обработка посевов льна масличного

Основные вредители льна масличного: льняные блошки, льняной трипс, совка-гамма, люцерновая (льняная) совка, льняная листовёртка, вредная долгоножка.

Защитные мероприятия в основном приурочены к фазе развития льна масличного: всходы – елочки (5 см) и бутонизация – цветение.

Таблица 32
Инсектицидные обработки посевов льна масличного

ЛЯТРИН	КЛОРИД	Вредители	Срок обработки. Защитный период
Норма расхода, л/га			
0,15		Льняные блошки	Всходы – начало елочки. 15 дней
0,1	0,1	Льняные блошки, льняной трипс	Всходы – елочки. 25 дней
0,15		Совка-гамма, люцерновая совка, льняная плодожорка, льняная долгоножка, льняной трипс	Бутонизация – цветение. 15 дней
0,1	0,1	Совка-гамма, люцерновая совка, льняная плодожорка, льняная долгоножка, льняной трипс	Бутонизация. 25 дней

Система защиты ярового рапса

Яровой рапс является основной масличной культурой в Казахстане. Правильная технология возделывания ярового рапса в лесостепной и степной зонах (увлажненной степи) обеспечивает урожай маслосемян на уровне 15–25 ц/га.

Основные элементы системы защиты ярового рапса:

- протравливание семян инсектицидными и инсекто-фунгицидными протравителями семян;
- предпосевная химпрополка;
- химпрополка по вегетации против двудольных и злаковых сорняков;
- инсектицидные и фунгицидные обработки в период вегетации.

Протравливание семян ярового рапса

Гибридные семена ярового рапса в Казахстане поступают протравленными инсектицидными и инсекто-фунгицидными протравителями на основе тиаметок-

сама, имидаклоприда, клотианидина, бета-цифлурина и фунгицидов мефеноксама, флудиоксонила, ТМТД.

Сортовые (и собственные) семена ярового рапса необходимо обязательно протравливать следующими протравителями.

Таблица 33
Эффективное протравливание семян ярового рапса

Протравитель, норма расхода, л/т	Спектр вредителей. Спектр болезней	Защитный период
КРУИЗЕР OSR, 12 л/тн	Вредители всходов: блошки, проволочники, рапсовые клопы, рапсовый цветоед	15–20 дней
	Болезни: плесневение семян, корневые гнили	15–20 дней
КЛОРИД СУПЕР, 6,0 л/т	Вредители всходов: блошки, проволочники, рапсовые клопы, рапсовый цветоед	15–20 дней
ВИТАКС, 4,0 л/т	Склеротиниоз, вертициллез, альтернариоз	20–25 дней

1. Химпрополка посевов ярового рапса против двудольных сорняков.

В первый период роста и развития ярового рапса, до фазы бутонизации, посевы слабоконкурентны и могут зарастать сорняками. В дальнейшем яровой рапс подавляет сорные растения, особенно во влажные годы, и является сороочистителем.

Поэтому важно проведение предпосевной химпрополки.

В период вегетации необходимо проведение химпрополки против многолетних корнеотпрысковых сорняков (осоты, бодяки) и малолетних двудольных сорняков.

Таблица 34
Химпрополка посевов ярового рапса против двудольных сорняков (не CLEARFIELD, классические гибриды и сорта)

ВИРТУОЗ, норма расхода, л/га	Спектр сорняков	Срок применения. Защитный период
0,15	Осоты, бодяки, молочай лозный. Малолетние двудольные сорняки (кроме крестоцветных)	Розетка ярового рапса (4–6 листьев). В течение вегетации

2. Химпрополка посевов ярового рапса против злаковых сорняков.

Основные злаковые сорняки в посевах ярового рапса: овсюг обыкновенный, падалица зерновых культур, просовидные сорняки.

Критический период по отношению к злаковым сорнякам – от всходов до начала цветения ярового рапса.



Таблица 35
Противозлаковая химпрополка посевов ярового рапса

Препарат	Норма расхода, л/га	Спектр сорняков	Срок применения
ТЕРРА	0,7–1,0	Овсяг, падалица зерновых, про-совидные	Независимо от фазы развития ярового рапса. Злаковые сорня-ки: 3–4 листа – на-чало кущения
ПАНТЕРА			
ТЕРРА	1,5	Овсяг, падалица зерновых, про-совидные, пы-рей ползучий	3–4 листа пырея ползучего
ПАНТЕРА			
СЕЛЕКТ	0,5–1,0	Овсяг, падалица зерновых, про-совидные	Независимо от фазы развития ярового рапса. Злаковые сорня-ки: 3–4 листа – на-чало кущения
	1,5–2,0	Овсяг, падалица зерновых, про-совидные, пы-рей ползучий	3–4 листа пырея ползучего

Химпрополка гибридов ярового рапса (CLEARFIELD)

В Казахстане возделываются гибриды ярового рапса по системе CLEARFIELD (гибрид на основе имаза-мoxca и метазахлора), контролирующие двудольные и злаковые сорняки (кросс-спектр) в течение вегетации. Это гибриды ярового рапса Солар CL, Мобиль CL, Сальса CL, Культус CL.

Таблица 36
Применение препарата ДИОНИС для гибридов ярового рапса по системе CLEARFIELD

Препарат	Норма расхода, л/га	Спектр сорняков	Срок применения. Защитный период
ДИОНИС + СИЛЬВЕТ ФОРТЕ (АГРОГОЛД)	1,2 + 0,3	Малолетние и многолетние злаковые сорня-ки (в т. ч. пырей) + многолетние и малолетние дву-дольные (в т. ч. крестоцветные)	2–4 листа ярового рапса. 60–70 дней

Инсектицидные обработки посевов ярового рапса

Инсектицидные обработки ярового рапса обычно приурочены к трем фазам ярового рапса:
– фаза всходов (крестоцветные блошки);

- фаза 4–6 листьев (капустная моль, капустная белянка, жуки-листоеды, рапсовый пилильщик);
- фаза бутонизации (рапсовый цветоед, тли, крестоцветные долгоносики, скрытнохоботники).

Таблица 37
Инсектицидные обработки ярового рапса

Препарат, норма расхода, л/га	Комплекс вредителей	Срок обработки. Защитный период
ЛЯТРИН, 0,15 л/га	Крестоцветные блошки	Всходы рапса. 15 дней
ДИУРОН, 0,04–0,06 л/га	Капустная моль, капустная белянка, рапсовый цветоед	Бутонизация рапса. 25–30 дней.
ЛЯТРИН, 0,15 л/га	Крестоцветные блошки	4–6 листьев рапса. 15 дней

Фунгицидные обработки ярового рапса

В Казахстане пока не применяются фунгициды в ходе вегетации ярового рапса. Это обусловлено слабым распространением и развитием основных грибковых болезней рапса (фомоз, альтернариоз, склеротиниоз).

В отдельные, особенно влажные годы может возникнуть необходимость применения фунгицидов по вегетации.

Таблица 38
Применение фунгицидов в посевах ярового рапса

Препарат	Основной спектр грибковых болезней	Срок применения. Защитный период
ТИРАКС ДУО	Серая гниль, склеротиниоз, альтернариоз.	Бутонизация – начало цветения. 30 дней





О ТЕРМИНАХ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ И РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Нередко в аграрном сообществе возникают споры относительно толкования тех или иных сельскохозяйственных терминов в земледелии и растениеводстве. Многие ученые и практики неоднократно отмечали, что необходимо создать единый терминологический словарь, который бы дал четкие определения тем или иным понятиям. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию статью академика Мехлиса Сулейменова, опубликованную ранее в журнале «Аграрный сектор», в которой был детально рассмотрен этот вопрос.



После распада Советского Союза и образования независимых государств потерялась координация в терминологии земледельческих и растениеводческих терминов. Кроме того, в эти годы страны СНГ вошли в плотный контакт с дальним зарубежьем в условиях открытого рынка. Это привело к наплыву иностранной техники, а вместе с ней и новой терминологии, которая в основном заимствована из английского языка. Сейчас много специалистов и ученых, а также практиков из стран СНГ свободно выезжают в любую страну мира и заимствуют там новые технологии, а вместе с ними и новую терминологию. Обычно зарубежную информацию наши люди получают через обычных неспециализированных переводчиков, что нередко приводит к недоразумениям, иногда очень существенным. Поскольку наша страна вышла на мировые рынки зерна и широко использует иностранные технологии, надо применять такие термины, которые одинаково трактуются и у нас, и за рубежом.

Еще в советское время произошел такой курьезный случай, который показывает большое значение одного неправильно переведенного с иностранного языка термина. Один из высокопоставленных чиновников Министерства сельского хозяйства СССР после посещения США в середине 1980-х годов поднял большой шум на всю страну, заявив, что «американцы не применяют плоскорезов, а обрабатывают почву чизельными плугами». Волна от этого шума докатилась и до нашего института (ВНИИЗХ. – Прим. ред.). Когда мне стало известно об этом, я пояснил, что американ-

цы называют плоскорез английским словом «chisel plow», что в прямом переводе звучит как «чизельный плуг». А в Канаде этим словом называют машину, которая у нас получила название «тяжелый культиватор», а плоскорез называют словом «blade», то есть «бритва».

Когда традиции соблюдать не обязательно

В последние годы к нам пришли нулевые технологии. Вместе с ними появились новые термины, которые употребляют в вольном стиле. Поскольку эти термины пришли из английского языка, то сделаю некоторые пояснения, которые помогут унифицировать использование этих терминов.

Традиционная обработка почвы (traditional tillage).

Этот термин не имеет точного определения. Под ним подразумевают ту систему обработки почвы, которая сложилась в данной почвенно-климатической зоне до перехода на минимальные и нулевые технологии. В нашем случае это система плоскорезной обработки почвы, включающая осен-

уборки предшествующей культуры до окончания посева, проводится только одна обработка при посеве сеялкой-культиватором. У нас нередко такую технологию называют прямым посевом.

Прямой посев (direct seeding). Этим термином называют посев сеялкой без культиваторных лап по полю, на котором могла быть какая-либо осенняя или ранневесенняя обработка почвы.

Нулевая обработка почвы (zero tillage). Этот термин применяют в том случае, когда проводят прямой посев по полю, на котором не было никаких обработок почвы после уборки предшествующей культуры.

Ноу-тилл (No-Till) – это система земледелия, при которой полностью исключаются обработки почвы под все культуры в течение длительного времени. При этой системе исключаются чистые пары, так

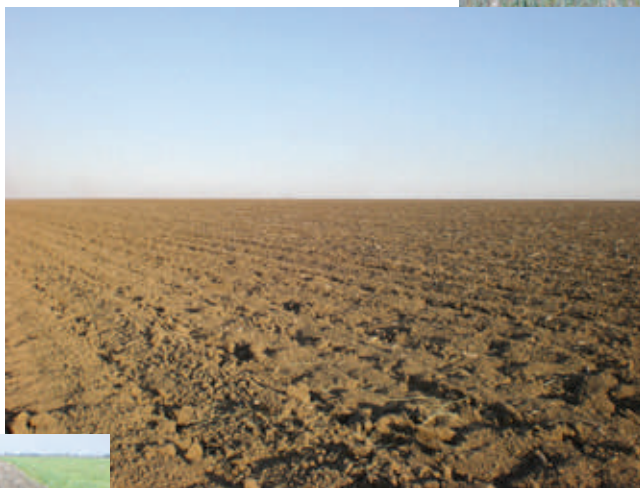


как основное требование к No-Till – соблюдение постоянного покрытия почвы культурами или пожнивными остатками. Применение химического пара в такой системе в некоторых странах условно допустимо.

Пар чистый, черный или голый?

У нас различают такие виды пара: чистый, черный, занятый, сидеральный, комбинированный, минимальный и химический.

Чистый пар – это поле, на котором в течение года не сеют никаких культур и поддерживают его в чистом виде путем регулярного уничтожения сорняков с помощью куль-



ною, ранневесеннюю и предпосевную обработки почвы.

Сокращенная обработка почвы (reduced tillage). Сюда входят все варианты системы обработки почвы, когда исключаются ее отдельные элементы. Например, исключается основная, ранневесенняя или предпосевная обработка почвы. У нас часто такой вариант называют минимальной обработкой почвы.

Минимальная обработка почвы (minimum tillage). Это вариант технологии, когда за весь цикл, от





тиваций. **Черными** называют пары, которые начинают обрабатывать с первой осени парования. В Канаде, где в свое время каждое второе поле было под паром, такие пары называют **голыми (bare summer fallow)**. Мне кажется, что названия голый или черный пар более соответствуют истине, так как на поле не остается никакой защиты от эрозии, из-за чего в конце концов от него стали избавляться. Печально известные пыльные бури 1930-х годов в США и Канаде были результатом не только серии засушливых лет в районе Великих Равнин, но главным образом того, что в практике голые пары занимали половину площади паши.

Именно из-за потери плодородия почвы канадцы стали сокращать площади паров, а там, где они остались, перешли на **химические пары (chemical fallow)**, в которых сорняки уничтожают с помощью гербицидов. Нельзя сказать, что в Канаде нет голых паров, но их очень мало. А у нас, наоборот, мало химических паров.

Пары с минимальной обработкой почвы (minimum tillage fallow) — это поле, в котором для уничтожения сорняков применяется одна культивация и гербицидные обработки. Понятия «**занятый пар**» в Канаде нет. У нас называют занятым паром поле, отведенное под пар, если часть времени па-

рования используется для посева каких-либо скороспелых культур, чаще всего кормовых. Мне кажется, что этот термин имеет яркую советскую окраску. Под флагом занятого пара в то время скрывались посевы не только кормовых культур, но и посевы ячменя на монокорм, которые чаще всего убирали на зерно. Для директоров совхозов это было зерно, полученное с полей, которые числились под паром. Таким путем можно было повысить его валовые сборы или осуществлять другие маневры. Эта практика сохранилась и до настоящего времени, несмотря на переход от плановой экономики к рыночной. Поэтому пришло время исключить термин «занятый пар» и называть вещи своими именами, то есть посевами тех культур, которые посеяны вместо пара. В рыночной экономике нет строго регламентированной структуры посевов, то есть окончательное решение о структуре посевов принимается ежегодно перед посевом. Например, в условиях весны 2012 года на многих полях, запланированных под посев зерновых или масличных культур, было недостаточно влаги, и их целесообразно было оставить под пар. И наоборот, весной 2011 года можно было засеять все поля, которые по схеме предполагалось паровать.

То же самое можно сказать о **сидеральных парах**. В Канаде такие

поля называют **посевом зеленого навоза (green manure)**. У нас распространены посевы донника (рапса) на сидерат, тогда надо называть их посевами донника (рапса) на зеленое удобрение. Причем тут пар?

Профессор Целиноградского СХИ (ныне КазАТУ им. С. Сейфуллина) Л. С. Роктанэн в свое время ввел термин «**комбинированный пар**». В этом случае вторая половина года парования отводится под посев овса с целью защиты поля от эрозии. С точки зрения именно защиты почвы от эрозии этот прием не вызывает возражений. Профессор Роктанэн уже тогда практически выступил против чистого пара, как разрушителя плодородия почвы, но он не мог тогда поднять вопрос об отходе от него. Возникает вопрос: а зачем огород городить, то есть зачем создавать угрозу эрозии, а затем от нее защищаться? Не проще ли вообще не создавать угрозы эрозии, то есть не паровать? В настоящее время в практике некоторых стран, например в Южной Америке, не оставляют поле даже на короткое время под пар, то есть без посева. Если этот период не пригоден для посева полевых культур, то сеют культуры, например овес, с целью защиты поля от эрозии. Это поле называют **посевом покровной культуры (cover crop)**, а не комбинированным паром.

Севооборот – это плодосмен

В советской агрономической литературе понятие севооборота было святым. Считалось, что основой системы земледелия являются севообороты. Полагалось, что для каждой почвенно-климатической зоны нужно разработать наиболее приемлемое чередование культур, которое будет соответствовать задаче поддержания плодородия почвы и продуктивного ее использования.

В странах рыночной экономики есть понятие целесообразного чередования культур, но нет рекомендаций о севооборотах с обязательным определенным чередованием. И действительно, зачем обязывать фермера сеять конкретные культуры, если они в данное время не имеют рыночного спроса? Например, в США есть так называемый «кукурузный пояс», где природа создала благоприятные условия для возделывания различных культур. При освоении этого региона выяснилось, что наибольшую отдачу эти земли дают при посеве кукурузы на зерно. И стали там сеять монокультуру кукурузы, доведя урожайность зерна до 100 ц/га и выше. И никто фермеров не упрекал за то, что они не применяют севооборотов. Так продолжалось лет семьдесят. Затем появилась соя. И вовсе не потому, что кто-то рекомендовал ввести чередование кукурузы с зернобобовой культурой. Соя оказалась высокорентабельной культурой, не уступающей кукурузе. Кроме того, она пригодилась и как хороший предшественник кукурузы. Таким образом, фермеры «кукурузного пояса» перешли на чередование кукурузы с соей. То есть вначале подбираются наиболее рентабельные для данных почвенно-климатических условий культуры, а потом их размещают с учетом взаимовыгодного чередования для поддержания плодородия почвы и наибольшей экономической выгоды.

В Канаде около ста лет применяли чередование пара и яровой пшеницы. На протяжении долгих лет считалось, что в засушливых условиях другого варианта нет, так как пар давал гарантированную урожайность пшеницы. Ни о каком сохранении плодородия почвы не шло речи. Это был, как понимали фермеры, единственный вариант экономически выгодного использования земельных ресурсов. Такой вариант использования пашни ка-

надцы называют **пшенично-паровой монокультурой (wheat fallow monoculture)**.

Такое использование земли было давно известно и в России, но в Казахстане, оно вошло в моду после распахивания целинных земель. И в этом заслуга Т. С. Мальцева и А. И. Бараева, а также бывшего советника посольства СССР в Канаде И. И. Хорошилова. Мальцев давно стоял за пар как гарантию высокого урожая пшеницы, но именно опора на канадский опыт дала веские доводы в руки Бараева и Хорошилова. Для пшенично-паровой монокультуры они придумали более благозвучный термин «зернопаровой севооборот», хотя никакого оборота культур не было. Очень важно застолбить привлекательный термин в любом деле. В 1936 году, например, Сталин, построив ГУЛАГ, сказал, что в Советском Союзе социализм в основном построен и сорвал бурные, долго не смолкающие аплодисменты. Потом Хрущев сорвал аплодисменты, заявив, что коммунизм будет в основном построен в 1980-х годах. Он немного ошибся: коммунистическая идея потерпела крах в нашей стране в 1991 году. Когда я в 1988 году впервые сказал, что на черноземах надо максимально сократить пары, то мои оппоненты закричали, что я противник севооборотов, то есть основы системы земледелия. Долгие годы Компартия давала негласные указания о расширении площадей посева зерновых культур за счет паров и тут же разворачивала борьбу за расширение площади паров под флагом освоения севооборотов. Да что там Компартия, в приказе МСХ РК о порядке субсидирования производителей зерна в 2010 году было написано, что субсидии получают те товаропроизводители, которые осваивают влагосберегающие технологии и научно обоснованные зернопаровые севообороты с долей пара не менее 20%.

Само слово «севооборот» (**crop rotation**) означает «ротация культур». Слово «плодосмен» произошло от немецкого слова «**frucht folge**», то есть «смена культур». Таким образом, слова «севооборот» и «плодосмен» – это одно и то же понятие. В русском языке словом «плодосмен» обозначают обязательное ежегодное чередование посевов разных типов культур, что не имеет практического значения. В рыночной экономике надо исходить из подбора экономически выгодных в настоящее время культур, которые могут каждый год меняться. А затем решать вопрос о размещении

этих культур, исходя из принципа чередования посевов зерновых культур с зернобобовыми, кормовыми бобовыми, а также масличными культурами. При этом не исключаются повторные посевы зерновых культур.

Это не значит, что монокультурное земледелие является совершенно недопустимым. Как было уже показано, в «кукурузном поясе» США десятилетия фермеры успешно занимались монокультурой кукурузы. А в районах Великих Равнин США и Канады почти сто лет также вели земледелие на пшенично-паровой монокультуре. Однако сейчас канадцы и американцы делают все, чтобы уйти от этого варианта земледелия, в основном из-за значительной потери плодородия почвы в парах. Сейчас на смену пришел севооборот, в котором чередуются посевы зерновых, масличных и зернобобовых культур.

Система земледелия – не догма

В советское время системы земледелия определяли по севообороту, то есть травопольная, плодосменная, пропашная. Этот принцип считаю неправильным, так как в хозяйстве могут быть разные севообороты и даже все перечисленные виды. А у нас почему-то вели долгие споры о том, какой должен быть севооборот на огромной территории.

Т. С. Мальцев называл предложенную им систему земледелия безотвальной, по типу обработки почвы, считая, что систему земледелия надо называть по основному ее звену. По его мнению, главным был способ обработки почвы.

А. И. Бараев решил назвать предложенную им систему земледелия почвозащитной, по главной цели – защита почвы от эрозии. Однако при строгом рассмотрении большинство элементов этой системы не соответствовали заявленной цели. Была только замена отвальной вспашки на плоскорезную обработку почвы. Прежде всего основным звеном этой системы земледелия был чистый пар с многочисленными обработками почвы, в результате которых на поле не оставалось никаких пожнивных остатков и оно подвергалось эрозии. Чтобы защитить его от ветровой эрозии, предлагалось практиковать полосный пар, то есть чередовать узкие полосы пара с полосами зерновых культур. Но это оказалось весьма неудобным приемом для практики обработки почвы, посева и уборки

в одном направлении, а также привело к усилению водной эрозии почвы. Кроме того, даже по стерновому фону после осенней, ранневесенней и предпосевных обработок почвы также на поле оставалось очень мало пожнивных остатков для защиты почвы от эрозии. Поэтому сам термин «почвозащитная система земледелия» в том содержании, которое было принято во время ее создания, не имел права на существование.

В Канаде систему земледелия, которую у нас называли почвозащитной, именовали скромно «**stubble mulch farming**», то есть «стернемульчирующее земледелие». Позднее, по мере совершенствования этой системы земледелия в направлении более эффективной защиты почвы от эрозии, появился термин «**conservation agriculture**», или «сберегающее земледелие», в котором по возможности полно и всесторонне должна решаться задача сохранения почвы и ее плодородия. В настоящее время наиболее полно этим требованиям соответствует система земледелия **No-Till**. Главные требования к ну-тилл – это полный отказ от обработки почвы навсегда и от любого вида пара или полупара. Поэтому, строго говоря, у нас систему ну-тилл пока только начинают изучать и осваивать. Для многих районов она просто может оказаться недоступной по природным условиям, и из этого не надо делать вывод о неполноценности той системы земледелия, которая не отвечает всем требованиям ну-тилл. Например, в большинстве стран Европы нет ну-тилл, но ведь никто и не говорит, что они что-то делают не так. Любая система земледелия, которая не допускает потерь органического вещества почвы, может считаться сберегающей системой земледелия. В практике обычно мы имеем дело с комплексом приемов земледелия, которые нельзя подогнать под одну схему и подвести под одну систему земледелия.

Сейчас широко рекламируется ландшафтное земледелие, то есть дифференциация элементов систем земледелия на разных элементах ландшафта. Это совершенно правильный подход, который позволяет уйти от стандартных рекомендаций по элементам системы земледелия. В условиях каждого хозяйства надо прежде всего выделить элементы рельефа по накоплению снега, что ведет к разным запасам влаги в почве. На этом основании можно строить программу рационального размещения

посевов. Например, на участках с хорошими запасами влаги можно ориентироваться на плодосменное использование пашни без паров. Наоборот, на участках, где особенности рельефа не позволяют накопить влагу, надо оставлять часть земли под химический пар. Также можно дифференцировать обработку почвы с учетом рельефа, не допуская эрозии почвы. Ландшафтное земледелие, на мой взгляд, будет иметь большие перспективы в то время, когда у нас будет настоящая частная собственность на землю, передаваемую по наследству.

Канадская твердая пшеница оказалась нашей мягкой

В феврале 2012 года я принял участие в серии семинаров, организованных немецкой фирмой «СТ АГРО». Один из участников семинара в Костаное задал такой вопрос канадскому ученому Ги Лафонду: «Во время поездки в Канаду один из фермеров провинции Саскачеван нам заявил, что он сеет монокультуру твердой пшеницы. Мы его переспросили несколько раз, и он каждый раз повторял это. Даже добавил, что и его отец сеял одну твердую пшеницу». На это Ги Лафонд ответил, что такого не может быть, тут какая-то путаница.

Это действительно путаница, связанная с употреблением разных терминов в разных странах для одного понятия. В странах СНГ различают в основном **мягкую и твердую пшеницу**. Внутри мягкой пшеницы выделяют **сильную и слабую пшеницу**. Сильная пшеница имеет высокое содержание клейковины и используется для выпечки хлеба, а слабая, с низким содержанием клейковины, идет на кондитерские изделия. В наших степях выращивают только сильную пшеницу. В Канаде и США клейковину не определяют и даже не совсем понимают, зачем это делать. Они определяют качество зерна пшеницы по содержанию белка. Словами «**мягкая пшеница**» (**soft wheat**) называют только пшеницу с низким содержанием белка, которая идет на кондитерские цели. А пшеницу с высоким содержанием белка, используемую на хлебопекарные цели, называют **хлебной (bread wheat)**. Среди хлебной пшеницы выделяют еще **твердую красную зрелую яровую пшеницу (hard red spring wheat)**, что близко к той пшенице, которую у нас называют сильной. Таким образом, когда канадский фермер

говорил, что он сеет монокультуру твердой красной зрелой пшеницы, то нашим людям надо было перевести: он сеет монокультуру мягкой сильной пшеницы.

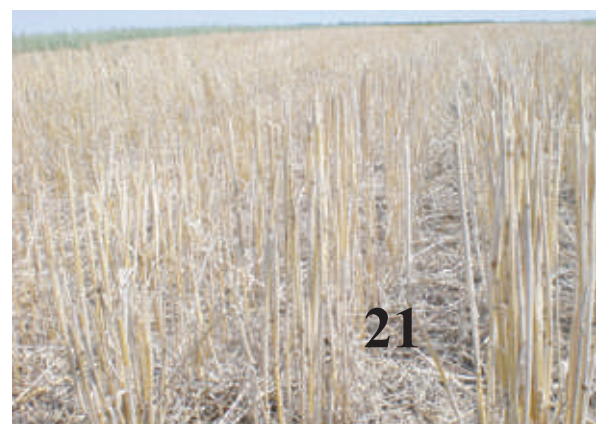
Что касается той пшеницы, которую в СНГ называют твердой, в Канаде ее называют «**пшеница дурум (durum wheat)**». Таким образом, канадцы для обозначения пшеницы, идущей на макаронные изделия, используют латинское слово «**durum**» как английское. При этом они также запутали этот вопрос тем, что и пшеницу типа «тургидум» также называют словом «дурум», как идущую на макаронные изделия.

Можно представить, что когда наши люди рассказывают канадцам или американцам, что мы сеем 10–15% твердой пшеницы и 85–90% мягкой пшеницы, то это переводится, как 10–15% хлебной пшеницы и 85–90% пшеницы, непригодной для выпечки хлеба.

Во избежание дальнейшей путаницы при взаимоотношениях со странами дальнего зарубежья предлагаю скорректировать нашу терминологию, сделав ее понятной и легкой для перевода. Для этого отказаться от терминов «мягкая» и «твердая пшеница» в сегодняшней трактовке. Итак, **мягкая пшеница (soft wheat)** – это пшеница с низким содержанием белка (клейковины), непригодная для хлебопечения и идущая на кондитерские цели. **Хлебная пшеница (bread wheat)** – это пшеница с достаточно высоким содержанием белка (клейковины) в зерне, пригодная для хлебопечения. **Пшеница дурум (durum wheat)** – это пшеница, пригодная для приготовления макаронных изделий.

Если мы сделаем этот шаг, то, на мой взгляд, мы будем увереннее себя чувствовать на мировых рынках зерна и находить лучшее взаимопонимание со своими партнерами.

М. К. Сулейменов,
академик НАН РК
главный научный сотрудник
НПЦЗХ им. А. И. Бараева.
Журнал «Аграрный сектор»,
№ 3(13), сентябрь 2012 г.



ЛИСТОВЫЕ ПОДКОРМКИ: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

Применение листовых подкормок прочно вошло в интенсивные технологии выращивания сельхозкультур. С каждым годом увеличиваются объемы применения некорневых подкормок на гектар пашни и ассортимент препаратов для листового питания.

Несмотря на рост практического применения, в этой относительно новой технологии питания растений сохраняется много заблуждений и практических ошибок при ее реализации. Одно из таких заблуждений состоит в том, что листовые подкормки нужны только при интенсивных технологиях выращивания. Между тем, если в хозяйстве не используется полный комплекс интенсивных технологий, а только минимальная или нулевая обработки пашни, традиционным внесением удобрений под корень не обойтись.

Известно, что минимальная и нулевая обработки почвы значительно сокращают возможности выбора метода внесения удобрений в сравнении с классическими.

Безусловно, некорневые подкормки не стоит рассматривать как альтернативу корневому питанию. Важно разумно сочетать обе технологии в соответствии с потребностями растения, обеспеченностью почвы и особенностями выбранной технологии выращивания и не делать ошибок в расчете и реализации программы питания растений.

Типичные ошибки, которые допускают агрономы при листовом питании растения

Превышение допустимых концентраций рабочего раствора. В условиях необходимости экономить топливо и коротких оптимальных сроков обработок агрономы вынуждены использовать растворы предельно высокой концентрации. Но превышение этих пределов всегда приводит к ожогам листьев.

Чтобы избежать этого, внимательно читайте этикетки. Профессиональные производители удобрений для листовых подкормок указывают на упаковке не только рекомендованные дозы удобрений на гектар, но и концентрации рабочих растворов или рекомендованный расход рабочей жидкости на гектар. Если такой информации на этикетке нет, лучше предварительно уточнить информацию в справочниках или у профессиональных консультантов.

Кроме этого, важно учитывать время проведения обработки и погодные условия. У многих культур устойчивость листовой поверхно-

сти к ожогам зависит от толщины воскового налета, а он максимальный во время жары и минимальный после дождей.

Смешивание с другими препаратами. Стремление сэкономить ресурсы, сократить проходы опрыскивателя по полю приводит к решению использовать препараты для листовых подкормок в виде баковой смеси со средствами защиты растений. Такое решение не всегда разумно. Например, при смешивании удобрений для некорневой подкормки с фунгицидом на основе фосэтила алюминия происходит образование крупных конгломератов, фактическое образование



Различные методы внесения удобрений на полевых культурах в зависимости от принятой обработки почвы

Метод внесения	Краткое описание	Технология		
		Классическая	Минимальная	Нулевая
Основное внесение	Внесение на глубину пахотного слоя с распределением по всей его толщине. Обычно на 27–35 см. Чаще всего органические удобрения, основное количество фосфорных и калийных удобрений	Да	Нет	Нет
Предпосевное внесение	Разбрасывание по поверхности почвы с дальнейшей заделкой предпосевной культивацией. Обычно так вносят часть азотных удобрений	Да	Да	Нет
Внесение с посевом	Локальное внесение немного ниже глубины посева семян при помощи туковсевающих аппаратов сеялки. Комплексные NPK-удобрения или небольшое количество фосфорных удобрений	Да	Да	Да
Междурядные подкормки	Локальное внесение на глубину 8–15 см через тукопроводы культиваторов. Обычно азот, частично фосфор и калий	Да	Нет	Нет
Некорневые подкормки	Опрыскивание по листу. Практически все элементы питания, включая микроэлементы	Да	Да	Да

новых химических соединений, совершенно нежелательных ни для растений, ни для опрыскивателя.

При соединении в баковой смеси листовых подкормок с гербицидами могут возникать ожоги растений. А некоторые виды таких подкормок могут сильно подщелачивать воду в баке опрыскивателя, что приводит к быстрому разложению некоторых чувствительных к pH препаратов. Принимая решение о смешивании препаратов, нужно внимательно изучить таблицы совместимости препаратов. Обычно такие таблицы можно получить от самих производителей или от профессиональных консалтинговых компаний.

Некачественное распределение рабочей жидкости по поверхности листьев. Известно, что элементы питания по-разному ведут себя внутри растения. Процесс всасывания питательных веществ, их распределение внутри листа и транспортировка к другим органам растения зависит от степени мобильности. Мобильные элементы (азот, фосфор, калий, магний) перемещаются сверху вниз от точки поглощения. Они могут двигаться к тем органам растения, которым они наиболее необходимы. В основном это почки, молодые листья и растущие корни. Элементы с низкой мобильностью (медь, железо, марганец, бор и кальций) будут распределяться лишь вверх от точки попадания на лист, и потому важно распылять раствор на нижние листья растения.

Неверный расчет дозы при ленточном внесении. Этот вопрос

становится все более актуальным с ростом популярности ленточных опрыскиваний. Ленточное внесение – это опрыскивание только строчек с молодыми растениями, без потерь удобрений на обработку почвы в междурядьях. Такой подход позволяет разумно экономить, особенно на первых этапах развития, когда растения еще небольшие. Но надо тщательно пересчитать дозу и количество рабочей жидкости. Например, если ленточный опрыскиватель покрывает рабочим раствором только треть ширины междурядья, то и расход препарата и раствора надо уменьшить втрое. Иначе растение получит ожоги.

Ошибочное определение сроков внесения. При листовом внесении мы не можем давать подкормку «в запас», как это часто делают при внесении в почву. Потому что при листовых подкормках все, что мы вносим, очень быстро попадает внутрь растения. Поэтому очень важно точно понимать, когда растение наиболее нуждается в азоте, когда в фосфоре, а когда не хватает микроэлементов. Перед листовыми подкормками важно сделать хотя бы самый простой анализ, чтобы определить дефицит необходимых элементов.

Правило выбора. Современный ассортимент удобрений для некорневой подкормки значителен. Препараты очень отличаются по своему составу, формам действующего вещества и цене. Не всегда самый дорогой препарат является самым качественным. Краткий перечень основных типов удобрений представлен в таблице.

Выбирая то или иное удобрение для некорневого питания, обратите внимание на его состав. Простые удобрения имеют бедный химический состав, низкую степень чистоты, достаточно низкую растворимость и плохую смачиваемость листовой поверхности. Другой важный фактор выбора – форма действующего вещества. Одной из наиболее эффективных является хелатная форма, обеспечивающая стабильность в растворе и высокую степень поглощения растениями. Иногда вместо хелатов используют более дешевую форму комплексонов (комплексов органических кислот). Такие соединения менее стабильны и немного хуже усваиваются, но во многих случаях могут помочь откорректировать питание растений. Лучший вариант – это полимерные хелатные комплексы. Эти вещества практически не теряют эффективности при обработках при очень низких или очень высоких температурах, кроме того, высокая степень чистоты соединений обеспечивает их большую эффективность.

Некорневые подкормки помогают агроному корректировать состояние растения в различные стадии вегетации и выращивать в итоге богатый урожай при условии, если технология кормления по листовому аппарату соблюдена точно. В противном случае некорневые подкормки могут быть слишком дорогими для экономики сельскохозяйственного предприятия и опасными для растений.

Вадим Дудка,
газета «Защита растений»

Внесены изменения по антидемпинговой пошлине на гербициды

Коллегия ЕЭК утвердила внесение изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 мая 2018 г. № 90 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении гербицидов, происходящих из ЕС (стран ЕС) и ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС».

Приводим перечень разновидностей гербицидов, в отношении которых антидемпинговая мера не применяется при ввозе на таможенную территорию Республики Казахстан:

- гербициды, содержащие действующее вещество бромоксинил в молекулярной концентрации 280 г/л и действующее вещество 2,4-Д в молекулярной концентрации 280 г/л;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество ленацил в молекулярной концентрации 800 г/кг;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество диметиламинная соль 2,4-Д концентрацией 72% в водном концентрате;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество хизалофоп-п-тефурил в молекулярной концентрации 40 г/л;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество этаметсульфурон-метил в молекулярной концентрации 750 г/кг;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество пропоксикарбазон в молекулярной концентрации 700 г/кг;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество феноксапроп-п-этил в молекулярной концентрации 120 г/л;
- гербициды, содержащие действующее вещество йодосульфурон-метил-натрий в молекулярной концентрации 11,3 г/кг, действующее вещество тиенкарбазон-метил в молекулярной концентрации 22,5 г/кг и действующее вещество мефенпир-диэтил (антидот) в молекулярной концентрации 135 г/кг;
- гербициды, содержащие действующее вещество феноксапроп-п-этил в молекулярной концентрации 80 г/л, действующее вещество тиенкарбазон-метил в молекулярной концентрации 7,5 г/л и действующее вещество мефенпир-диэтил (антидот) в молекулярной концентрации 30 г/л;



- гербициды, содержащие действующее вещество феноксапроп-п-этил в молекулярной концентрации 100 г/л и действующее вещество мефенпир-диэтил (антидот) в молекулярной концентрации 27 г/л;
- гербициды, содержащие одно действующее вещество хлорсульфурон в молекулярной концентрации 750 г/кг.

Согласно решению Коллегии ЕЭК, антидемпинговая пошлина также не взимается при ввозе определенных видов гербицидов на территории Российской Федерации, Республик Беларусь, Армении и Кыргызстана.

«В случае выявления фактов необоснованного повышения цен производителями гербицидов государств – членов ЕАЭС в течение 1 месяца с даты выявления таких фактов необходимо инициировать пересмотр антидемпинговой меры, установленной настоящим Решением, в целях рассмотрения вопроса о нарушении интересов потребителей гербицидов государств – членов ЕАЭС», – указывается в официальном документе коллегии ЕЭК.

Ростсельмаш остановит производство комбайнов на 2 месяца

Крупнейший российский производитель сельхозтехники, ростовский завод «Ростсельмаш», временно остановит производство продукции. Об этом передает ТАСС, ссылаясь на заявление совладельца предприятия «Росспецмаш» Константина Бабкина.

«Принято решение июль поработать, отпраздновать 26 июля юбилей завода (90-летие) и с 1 августа на два месяца, по 1 октября, коллективно уйти в отпуск. Неделю

назад 8 млрд. рублей по программе государственного субсидирования производителей сельхозтехники, выделенные на этот год, закончились, и заводы начали объявлять о том, что скидок они не предоставляют. Рынок встал, и на ближайшее время, по данным отдела продаж «Ростсельмаша», на ближайшие месяцы в плане продаж стоят нули, нет заявок», – поделился информацией Константин Бабкин, добавив, что почти 100% комбайнов завода, за исключением поставок на экс-

порт, приобреталось по программе субсидирования.

Он также уточнил, что сотрудники предприятия (более 10 тыс. человек) будут отправлены в оплачиваемые отпуска согласно законодательству РФ.

По его словам, в текущем году «Ростсельмаш» планировал выпустить порядка 5600 комбайнов – на 200 больше, чем годом ранее. Однако теперь данные планы решено скорректировать в сторону уменьшения.

Главный редактор

Николай Латышев, тел. 8 (7172) 30 14 22, моб. 8 701 342 3046.

Редакционный совет: А. Кииков, Б. Садыков, А. Скутин.

Собственник: ТОО «Астана-Нан» (г. Астана).

Адрес: 010006, г. Астана, Коргалжинское шоссе, здание 3Б, 2-й этаж, ТОО «Астана-Нан».

Периодичность выхода: 1 раз в квартал. Тираж 2 000 экз.

Отпечатано в ПК «Муравей», г. Алматы, тел. 8 (727) 238 14 29.

Свидетельство о постановке на учет средства массовой информации № 8868-Г выдано Министерством культуры и информации Республики Казахстан 21 декабря 2007 года.